

## Tisztelt Tudósítók,

A kürtőskalács a világ egyik legismertebb magyar étke, amelyet a világ hat kontinensén készítenek. Ma már európai gasztronómiai szimbólumként tartják számon. Mint ilyen, **fontos szerepet tölthetne be a magyar turizmus népszerűsítésében, és nemzetünkhöz kapcsolható “márkanévvé” válhatna.**

A Nemzetközi Kürtőskalács Szaktestület kiemelt céljának tekinti, hogy a székely nemzeti süteményt Hagyományos Különleges Termékként (HKT) ismertesse el az Európai Unióval. A folyamat gyökerei 2006-ra nyúlnak vissza, amikor Szlovákia eredetvédett terméként regisztráltatta az Európai Uniónál a kürtőskaláccsal rokon szakolcai trdelniket. Nagy volt akkortájt a felháborodás a magyar politikusok körében: Lezsák Sándor egyenesen a *“késői ébredésre példaként hozta fel a a kürtőskalács szlovákiai bejegyzését, melyek fennmaradását az unió támogatja, de nem mint magyar termékekét”* (2009). A nyilatkozó politikusok nem voltak tudatában annak, hogy a történetek nem akadályozhatják meg a kürtőskalács magyar terméként történő bejegyzését, mert két különböző süteményről van szó. Az ezt bizonyító tudományos kutatásokat **a Nemzetközi Kürtőskalács Szaktestület végezte el, és be is nyújtotta a magyar hatóságoknak a regisztrációhoz szükséges iratcsomót.** Az ezután következő tragikomikus hercehurca minden várakozásunkat alulmúlta. **A Földművelésügyi Minisztérium, a magyar érdekek hatékony képviselője helyett csak akadályokat gördít a gazdasági hasznot is ígérő bejegyzés folyamata elé.**

Az illetékesek az olcsóbb termékeket előállító sütők nyomásának engedve elzárkóztak attól, hogy megkülönböztessük a klasszikus, illetve az olcsóbb alapanyagokból készülő vásári kürtőskalácsokat. **Mi több, sütemény történelmét is át szeretnék volna iratni.** Miután mindegyik nem voltunk hajlandóak, egy sor olyan érveléssel utasították el beadványunkat, amelyek kapcsán nyilvánvalóvá vált az elgáncsolás koncepciójellege.

Legutóbbi válaszukban, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, és a Magyar Eredetvédelmi Tanács véleményére (!) hivatkozva **nem kevesebbet állítanak, mint azt, hogy a kürtőskalács hazánkban “kb. 25 éve jelent meg”, miközben már több száz éve jelen van. Hasonló légbőlkapott érvük az, hogy az elnevezést “széles körben használják”, ezért védhetetlen – de megfelelnek arról, hogy a szintén széles körben használt nevű rögös túró vagy tepertős pogácsa védelmet kapott, nem beszélve a kürtőskaláccsal rokon, szintén több száz éves, svéd és német süteményekről. Súlyos tájékozatlanságra utal az is, hogy a kifogásolták a paraszas, elektromos és gázos sütés lehetőségét (egyetlen, a kürtőskaláccsal rokon, és EU-védelmet kapott süteménynél sincs korlátozva a hevítés módja). Még abba is belekötöttek, hogy nincs szabályozva a sütemény maximális hossza (ami sehol nem egy kizáró ok, székelyföldi ünnepeken a 10-20 méteres kürtőskalácsok sem ritkák). Végezetül a Nemzetközi Kürtőskalács Szaktestület illetékességét is megkérdőjelezték.**

Amíg le nem szögeztük hogy ragaszkodunk bizonyos szakmai követelményekhez, és a vásárlók tájékoztatásához, illetve **amíg föl nem hívtuk a közvélemény figyelmét az ugyancsak a Földművelésügyi Minisztérium által irányított hungarikum-folyamat körüli visszaélésekre, a most áthidalhatatlannak tekintett akadályokról munkatársaik még csak említést sem tettek.**

A döntést a bíróságon támadtuk meg, de a történetek után székelyföldi sütők fölvetették, hogy ha folytatódik ez a hercehurca, **kénytelenek lehetnek zöld utat adni a kürtőskalács romániai terméként való EU-regisztrációjához.**

a Nemzetközi Kürtőskalács Szaktestület elnöksége  
2015. január 19.