

BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság
1013 Budapest, Pauler utca 13.
Tel.: +36-1/457-5600
01rk@budapest.police.hu

Budapest, 2017. május 23.

Másolatot kap:
Állami Számvevőszék
1052 Budapest, Apáczai Cs. J. u. 10.
szamvevoszek@asz.hu

Igazságügyi Minisztérium
1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 4
lakossag@im.gov.hu

FELJELENTÉS

A feljelentett intézmények és személyek:

Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt., 1014 Budapest, Szentháromság tér 6, Magyarország

Tamás Sándor magyar állampolgár, a Háromszék megyei tanács elnöke, ismeretlen romániai lakcím

A világ legnépszerűbb magyar ételének nemzeti turisztikai célokra való kihasználása érdekében 2012-ben megalakult a Nemzetközi Kürtöskalács Szaktestület. 2014 végén megjelent a kürtöskalács kultúrtörténetéről szóló könyv, és beindult a többnyelvű www.kurtos.eu honlap. Mindennek a költségeit Svájcban és Magyarországon élő magánszemélyek -jelenős részben jómagam-, valamint egy Európai Unió forrásból gazdálkozó alapítvány állta. Mivel a könyvnek egy angol nyelvű kiadást is terveztünk, és a Szaktestület működtetésének költségeit sem szerettem volna hosszú távon magamra vállalni, a Háromszék Megyei Tanács felajánlotta hogy a turisztikai szervezetén keresztül bead egy pályázatot a Bethlen Gábor Alaphoz (BGA). Ennek szakmai részét az akkor a Tanács alkalmazásában álló Albert Zoltán ügyvivő és jómagam állítottuk össze, másfél éve. Egyetlen feltételem az volt, hogy a domaincímek maradjanak a tulajdonomban, mert akkor nem fogják azokat elherdálni, ezért hosszú távú használatba vételi szerződést ajánlottam a Háromszék Megyei Tanácsnak.

Mivel semmi hír nem érkezett az elnyert 600.000 forint sorsáról [1,2], senki nem keresett sem az angol kiadás, sem pedig a honlap átadása ügyében, érdeklődni kezdtem a pénz sorsa felől, de választ nem kaptam. Végül személyesen is elmentem a Kovászna Megyei Tanácshoz, mindhiába. Tamás Sándor tanácselnök (RMDSZ) negligálta a levelem egészen addig, amíg nem kezdtem feljelentéssel fenyegetőzni. Akkor (2017. február 9.) hirtelen kaptam egy furcsa “elszámolást” [3].

Ebben szerepel egy negyedmillió forintos tétel, idézem, “250 000 HUF webfejlesztés – domain,hosting, elkészítés és működtetés www.kurtos.info honlapra (itt megjegyzem, hogy nem volt lehetőség a kurtos.eu honlapra fordítani a támogatásból, mivel jogilag nem a mi tulajdonunkban van)”. Megjegyezném, hogy minden érdeklődő a www.kurtos.eu honlapot nézi, semmi szükség nem volt egy lényegében nulla forgalommal rendelkező újra, ráadásul a háromszéki illetékesek szerint is rendben lett volna egy hosszú távú domaincím bérleti szerződés. Továbbá, **a sebtében összecsapott www.kurtos.info néhány helyesírási hibát leszámítva a mi www.kurtos.eu honlapunk plagizálása** [4]. Furcsamód **a kurtos.info domain egy magánszemély, Kerekes Sándor tulajdonában van**, tehát azt sem a Háromszék Megyei Tanács birtokolja [5].

A 250.000 forintos összeg legalább tízszeresen túlárazott. Mi több, a plagizálással az eredeti honlap másolói bűncselekményt követtek el. Elképesztőnek és felháborítósnak tartom, hogy a BGA támogatásával, a munkámat és önzetlen anyagi áldozatvállalásomat kihasználva ellopnak negyedmillió forintot. Természetesen panaszt tettem Tamás Sándor tanácselnöknel, de természetesen semmilyen lépés nem történt a megoldás (az ellopott pénz eredeti célokra fordítása) érdekében. **Alaposan gyanítható továbbá az is, hogy az elnyert pénz fennmaradó részét sem használták fel értelmesen.**

Ezekután a BGA-hoz fordultam. Levelem több mint egy hónapig megválaszolatlan maradt, míg erélyes fellépésemre és a BGA-nál dolgozó ismerőseim közbenjárására, 2017. március 22.-én személyesen fogadtak. A megbeszélésen közölték, hogy **az évi sok ezer pályázat érdemi ellenőrzését nem tudják megvizsgálni, és ha a számlák rendben vannak, elfogadják az elszámolást.** Legnagyobb megdöbbenésemre **azt javasolták, hogy plágium miatt tegyek feljelentést a román rendőrségen,** mert akkor talán történni fog valami. Ígérték hogy két heten belül lefolytatnak egy részletesebb vizsgálatot.

Mivel egy hónap múlva sem történt semmi, 2017. április 26.-án a **nyilvánosságához fordultam.** A BGA furcsamód azonnal megtáltosodott, és kaptam tőlük egy levelet [6], mely szerint *“A 3248/2016 sz. esetben a támogatási szerződésben és a kérelemben foglaltak ellenőrzése során a BGA Zrt. eltérést tapasztalt a 2.2.2. pontban foglalt célok és a BGA Zrt. részére megküldött bizonylatok között. Mivel a Támogatott nem a www.kurtos.eu honlapra töltötte fel a népszerűsítő anyagokat, és ennek pótlása nem történt meg, a BGA Zrt. a 2.2.2 pont alapján elszámolni kívánt 250.000 forintot a Támogatottól visszaköveteli, melyről Önt, mint megkeresőt ezúton értesítjük.”*

Ez rendben is lett volna, de

-Több mint furcsa, hogy a BGA semmit nem volt hajlandó tenni egy visszaélés kivizsgálása érdekében, majd a sajtóbotrány kirobbantása után egy lopást elintézett pusztán azzal, hogy papíron visszakérte a pénzt. Szó nincs annak eredeti célokra fordításáról, sem felelősségre vonásról.

-Belső információim szerint a BGA levele csak porhintés volt, és eszük ágában sincs visszakérni a pénzt. Ezt erősíti Tamás Sándor nyilatkozata is [7], idézem *“úgy véli, a kutató csak a pályázati pénz egy részére tartott volna igényt. A Bethlen Gábor Alaptól ő nem kapott értesítést, hogy a pénzt visszakérnék”.* Követeltem a visszautalási bizonylat bemutatását, de a BGA válasza sem méltatott. Megjegyzem, hogy a pályázati pénzből egy fillérre sem tartottam igényt (ez a rágalmazás számba menő kijelentés külön eljárás tárgyát fogja képezni), csupán az eredetileg kítűzött közcélokra szerettem volna fordíttatni azt.

-A plagizált honlap a www.kurtos.info leszederítéséről magam kellett intézkedjek. A BGA és Tamás Sándor semmit nem tettek ennek érdekében. Kerekes Sándor informatikust én értesítettem arról, hogy az általa birtokolt domainen illegális tartalmat tárolnak a BGA égisze alatt, és ő azonnal **intézkedett a honlap blokkolásáról** [8], amely 2017. május 17. óta nem elérhető (kisebb kihagyások korábban is voltak a honlap elérhetőségében).

Kérem a **visszaélésekben részt vevők felelősségre vonását plagizálás (BTK. 385. §) miatt,** és vizsgálják meg, fennáll-e a hűtlen kezelés (BTK. 376. §) illetve bűnpártolás (BTK. 282. §) esete. Kérem, hassanak oda, hogy a pályázott pénz eredeti célokra fordítsák. Amennyiben erre egy hónapon belül nem kerül sor, a több mint fél even át elkövetett plágium miatt a román rendőrségen leszek kénytelen feljelentést tenni.

dr. Hantz Péter

1037 Budapest
Táborhegyi lépcső 9

A szögletes zárójelbe tett számok a csatolmányban levő hivatkozásokat jelölik.