



BUDAPESTI IX. KERÜLETI ÜGYÉSZSÉG

1081 Budapest, Csokonai utca 6.

Tel.: (1) 210-9450 • Fax: (1) 210-0027 • E-mail: 9_kerulet@mku.hu

BG.2262/2017/7-I.

HATÁROZAT

a nyomozó hatóság nyomozást megszüntető határozata elleni panasz elbírálásáról

A költségvetési csalás büntette és más bűncselekmény miatt a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-magyarországi Bűnügyi Igazgatóságán 60300/1252/2017.bü. számon folytatott bűnügyben a nyomozó hatóság 2018. január 24. napján kelt, 60300/1252-21/2017.bü. számú, a nyomozás megszüntetéséről szóló határozata ellen dr. Hantz Péter feljelentő által bejelentett panaszt a Be. 195. § (4) bekezdés II. fordulata alapján megvizsgáltam, és azt a költségvetési csalás büntette vonatkozásában a Be. 195.§ (8) bekezdése alapján – mint nem jogosulttól származót –, a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértésnek vétsége vonatkozásában pedig a Be. 199. § (1) bekezdés b) pontja alapján

elutasítom.

A jelen határozatot azzal kézbesítem dr. Hantz Péter részére, hogy ellen a Be. 195. § (5) bekezdés második mondata alapján további jogorvoslatnak nincs helye, azonban a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértésnek vétsége vonatkozásában a Be. 199. § (2) bekezdés a) pontja alapján a panasz elutasítását követően, a jelen határozat közlésétől számított 60 napon belül pótmagánvádlóként léphet fel. A Be. 230. § (1) bekezdése alapján a sértett – ha pótmagánvádlóként kíván fellépni – jogi képviselője útján a Budapesti IX. Kerületi Ügyészségen (1081 Budapest, Csokonai utca 6.) vádindítványt nyújthat be. A Be. 229. § (2) bekezdése alapján a sértett és jogi képviselője a nyomozás iratait a fenti ügyészség hivatalos helyiségében megtekintheti.

INDOKOLÁS

Az ügyben dr. Hantz Péter az alábbiak miatt tett feljelentést a Budapesti I. kerületi Rendőrkapitányságon:

A feljelentés szerint a kürtőskalács népszerűsítésére a 2012. évben megalakult Nemzetközi Kürtőskalács Szaktestület megjelentetett a kürtőskalács kultúrtörténetéről egy könyvet, illetve működtette a www.kurtos.eu honlapot. A Szaktestület működési költségeit magánszemélyek, többek között a feljelentő befizetéseiből fedezték. A könyv idegen nyelvű kiadását tervezték, azonban a feljelentő a továbbiakban nem tudta magára vállalni a működtetési költségeket, ezért a Szaktestületben részt vevő Háromszék Megyei Tanács turisztikai szervezetén, a Kovászna Megye Turizmusáért Egyesületen keresztül 2016. évben pályázatot nyújtottak be a Bethlen Gábor Alaphoz (1014 Budapest, Szentháromság tér 6. szám). A pályázattal 600.000 forint

támogatást nyertek el könyvszerkesztésre, kiadásra és a www.kurtos.eu honlap szerkesztésére és működtetésére.

A feljelentés szerint a 600.000 Ft-os támogatási összegből 250.000 forintot nem a www.kurtos.eu honlap fejlesztésére fordítottak, hanem a www.kurtos.info honlap kifejlesztésére, így felmerül a költségvetésből származó pénzeszköz jóváhagyott céltól eltérő felhasználásának gyanúja.

Dr. Hantz Péter a feljelentésében leírta továbbá, hogy a www.kurtos.info honlap létrehozására, működtetésére nincs szükség 250.000 forintra, ez az összeg erősen túlárzott. A feljelentő szerint a www.kurtos.info a honlapot a www.kurtos.eu honlap tartalmának felhasználásával hozták létre, a honlap tartalmát másolták át, melyre nem volt jogosultságuk a honlap létrehozóinak, mely felveti a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése vétség elkövetésének gyanúját.

A feljelentés alapján a nyomozó hatóság 2017. május 24. napján feljelentés-kiegészítést rendelt el, majd 2017. június 20. napján a bűnügyet áttette a költségvetést károsító bűncselekmény miatti nyomozás lefolytatására hatáskörrel rendelkező Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-magyarországi Bűnügyi Igazgatóságához, amely a feljelentés-kiegészítés eredménye alapján az ügyben 2017. június 23. napján a nyomozást 60300/1252/2017.bü. számon elrendelte, majd azt a 2018. január 24. napján kelt határozatával a költségvetési csalás büntette tekintetében a Be. 190.§ (1) bekezdés b) pontja- mivel a nyomozás adata alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény-, míg a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértésnek vétsége vonatkozásában a Be. 190.§ (1) bekezdés a) pontja alapján- mivel a cselekmény nem bűncselekmény- megszüntette.

A nyomozó hatóság határozata ellen dr. Hantz Péter feljelentő a 2018. február 13. napján a nyomozó hatóságközponti emailcímére küldött elektronikus levélben indokolás nélkül panaszt jelentett be azzal, hogy a panasz érdemi indokolását néhány napon belül megküldi a nyomozó hatóság részére, erre azonban nem került sor.

A panasz nem alapos.

A Be. 195. § (1) bekezdése értelmében a nyomozó hatóság nyomozást megszüntető határozata ellen az élhet panasszal, akire nézve a határozat közvetlen rendelkezést tartalmaz. A Be. 195.§ (2) és (2a) bekezdése szerint a központi államigazgatási szervnek nem minősülő feljelentő nem élhet panasszal, ha a bűncselekménynek nem sértettje.

Miután dr. Hantz Péter az általa tett feljelentés alapján indult nyomozás tárgyát képező költségvetési csalás büntette tekintetében – a Be. 51.§ (1) bekezdése alapján – sértettnek nem tekinthető, ezért a nyomozó hatóság 2018. január 24. napján kelt, a nyomozást megszüntető határozata elleni panaszát ezen bűncselekmény vonatkozásában– mint nem jogosulttól származót – a Be. 195. § (8) bekezdése alapján el kellett utasítani.

A kerületi ügyészség a Be. 28. § (4) bekezdésének c) pontja alapján a nyomozó hatóság határozatát a költségvetést károsító bűncselekmény tekintetében is, hivatalból felülvizsgálta, amely során megállapította, hogy a cselekmény vonatkozásban a nyomozó hatóság a szükséges és releváns nyomozási cselekményeket (megkeresések, tanúkihallgatások) elvégezte, melyek

eredménye alapján sem a támogatási összeg céltól eltérő felhasználására, sem pedig az egyes támogatási alpontok körében történt eszköz- és szolgáltatás beszerzés tekintetében történt túlárzásra nem merült fel adat és mivel ekörben a nyomozás esetleges folytatásától sem lenne eredmény várható, a nyomozás megszüntetésére törvényesen és megalapozottan került sor; a határozatában a nyomozó hatóság az indokolási kötelezettségének eleget tett.

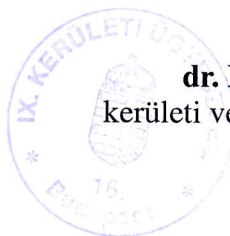
A szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértésnek vétsége vonatkozásában a nyomozás adatai szerint- ahogyan azt a feljelentő a 2017. július 13. napján történt tanúkihallgatásakor maga is elmondta- a www.kurtos.eu honlap, valamint a feljelentő által korábban megjelentetett könyv tartalmi elemeinek a www.kurtos.info honlapra történt feltöltése a feljelentő számára közvetlen vagyoni hátrány okozásával nem járt. A vagyoni hátrány, mint törvényi tényállási elem megvalósulásának hiányában a cselekmény befejezetti alakzatának megvalósulása kizárt. A kísérleti stádium esetleges megvalósulásának vizsgálata során az elkövető tudattartamára utaló adatok alapvető jelentőségűek, mivel a cselekmény kizárólag szándékosan- ezen belül egyenes és eshetőleges szándékkal egyaránt- valósítható meg, azaz az elkövető tudatának akár célzatosan, akár csak a belenyugvás szintjén át kell fognia azt, hogy más vagy mások szerzői jogi védelem alatt álló szellemi termékét a forrás megjelölése nélkül, plagizálva a sajátjaként tüntet fel és ezzel a jogosultnak vagyoni hátrányt okoz vagy okozhat.

Az Alapkezelő által lefolytatott vizsgálati eljárás adatai szerint a pályázati támogatásból megjelentetett reklámbannereken és összesen 10 nyelven, 400-400 példányban készített ún. leporellón háttér információhordozóként a www.kurtos.eu közhasznú honlap került feltüntetésre. Amennyiben a www.kurtos.info honlap üzemeltetőinek az .eu kiterjesztésű honlap és a témában korábban a feljelentő által írt könyv plagizálása állt volna szándékában, a megjelentetett kiadványokon nem az eredeti szellemi termék hordozó honlap, hanem magával a plagizálással létrehozott, .info kiterjesztésű webhely került volna feltüntetésre. Mindezek alapján dr. Hantz Péter nyomozás megszüntetése elleni panasza e cselekmény tekintetében sem foghatott helyt, azt el kellett utasítani.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam és a nyomozó hatóság nyomozást megszüntető határozata ellen bejelentett panaszt- a költségvetési csalás büntette vonatkozásában mint nem jogosulttól származót, és szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértésnek vétsége tekintetében alaptalanság okán- elutasítottam.

Budapest, 2018. március 27.

dr. Dékány Éva sk.
kerületi vezetőhelyettes ügyész



A kiadmány hitelül:

Kiadó

2