



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA SF.
GHEORGHE

Sf. Gheorghe, str. Godri Ferenc nr.7 jud. Covasna cod 520023

Tel./Fax:0267-311819; 0267-317352

e-mail : pj_sfantu_gheorghe@mpublic.ro

Nr. înregistrare ANSPDCP - 3900



Nr.59/II/2/2018

ORDONANȚĂ

Anul 2018, luna august, ziua 21

Prim-procuror delegat Burgă Florin Gheorghe de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe.

Examinând plângerea petentului Hantz Peter Bela formulată împotriva ordonanței de clasare dispusă în dosarul 2266/P/2017 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe,

C O N S T A T :

La data de 09.08.2018 petentul Hantz Peter Bela din Munic. Cluj Napoca, str. Ioan – Budai Deleanu nr. 50, a depus la unitatea de parchet plângere împotriva soluției de clasare dispuse la data de 25.06.2018 în dosarul 2266/P/2017 în care petentul a avut calitatea de persoană vătămată.

Prin ordonanța din data de 25.06.2018 s-a dispus clasarea cauzei cu privire la infracțiunea prevăzută și pedepsită de art. 197 din legea nr. 8/1996R privind dreptul de autor și drepturile conexe, în temeiul art. 16. alin. 1 lit. a C.pr.Pen. – fapta nu există.

La data de 07.12.2017 persoana vătămată Hantz Peter Bela a depus plângere penală față de numitul Tamas Sandor, președinte al Consiliului Județean Covasna și împotriva tuturor persoanelor care au participat la săvârșirea infracțiunii prev. și ped. de art. 197 din legea nr. 8/1996R. În esență, persoana vătămată a arătat următoarele

În anul 2014 a publicat cartea sa despre originea și prepararea cozonacului secuiesc și a început funcționarea site-ului www.info.kurtos.eu. Drepturile de autor asupra creației intelectuale îi aparțin în totalitate, informațiile de pe site se pot copia dar numai după menționarea expresă și obligatorie a sursei. Ulterior, Asociația Pentru Dezvoltarea Turismului în Județul Covasna din cadrul Consiliului Județean Covasna a obținut o finanțare nerambursabilă în scopul popularizării acestui produs traditional – cozonacul secuiesc. Președintele CJ Covasna i-a comunicat că o parte din suma obișnută a fost cheltuită pentru dezvoltarea și administrarea site web www.kurtos.info care în afară de pagina superioară care conținea o fotografie și sigla CJ Covasna, era un plagiat al paginii www.kurtos.eu, fără să fie cerut acordul și fără să fie menționată sursa informațiilor.

Persoana vătămată consideră că acțiunea de a plagia conținutul site-ului www.kurtos.eu prin copierea textelor și imaginilor și publicarea acestora pe site-ul www.kurtos.info fără precizarea surselor originale constituie infracțiunea prev. de art. 197 din legea 8/1996R. A propus/solicitat ca mijloc de probă audierea în calitate de martor a numitului Kerekes Sandor în proprietatea căruia se află numele de domeniu kurtos.info.

În cauză s-a dispus clasarea cu argumentul că Asociația Pentru Dezvoltarea Turismului în Județul Covasna a dorit promovarea produsului *kurtoskolacs* și nu a intenționat încălcarea dreptului de autor al petentului. Broșura și pliantul în care s-a concretizat studiul despre cozonacul secuiesc are imprimată adresa site-ului www.kurtso.eu în condițiile în care se dorește consultarea în format electronic a studiului.

Analizând plângerea depusă, argumentele invocate de către petent, precum și conținutul dosarului, constat că plângerea este întemeiată din următoarele considerente:

În finalul plângerii penale depuse de către persoana vătămată se indică mijloacele de probă care, în opinia persoanei vătămate, ar dovedi realitatea celor sesizate, respectiv scrisoarea electronica trimisă de dl. Tamas Sandor, prima pagină a site-ului www.kurtos.info și solicitarea de a fi audiat în calitate de martor a numitului Kerekes Sandor în proprietatea căruia se află numele de domeniu *kurtos.info*.

Organul de cercetare penală nu a procedat la audierea acestei persoane și nu rezultă că s-ar fi depus diligențele necesare pentru aceasta – dovada de citare de ex.

Potrivit art. 289 alin. 2 C.Pr.Pen., plângerea trebuie să cuprindă și *indicarea mijloacelor de probă dacă sunt cunoscute*. Art. 103 C.Pr.Pen. arată: *cererea privitoare la administrarea unor probe formulate în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății se admite ori se respinge motivat de către organele judiciare*.

Printre drepturile persoanei vătămate enumerate de art. 81 C.Pr.Pen. se regăsește la alin. 1 lit. b dreptul de a propune administrarea de probe. Or, acest drept ar fi golit de conținut dacă nu ar exista obligația organului judiciar de a analiza o astfel de cerere/solicitare. Sigur, decizia de a o admite aparține organului judiciar, dar cererea nu poate fi ignorată. Ea trebuie analizată și respinsă/admisă motivat, argumentat. Or, tocmai această obligație nu a fost îndeplinită de către organul de cercetare penală în cauză. A fost ignorată această solicitare a persoanei vătămate fără să fie oferită o justificare; nemotivat, altfel spus.

Pe de altă parte, în finalul referatului cu propunere de clasare însoțit de către procuror se menționează că atât cartea cât și broșura în care s-a concretizat studiul întocmit de persoana vătămată promovează site-ul www.kurtos.eu, însă persoana vătămată nu acest aspect l-a reclamat. Cu toate acestea soluția este întemeiată pe inexistența faptei, or, rezultă din referat că fapta ar exista, din punct de vedere material, din moment ce se arată că au fost folosite rezultatele studiului persoanei vătămate, însă se susține că a fost vorba de o utilizare legală, cu drept.

Față de cele mai sus prezentate, apreciez că se impune admiterea plângerii petentului, infimarea ordonanței atacate, redeschiderea urmăririi penale și completarea acesteia conform considerentelor expuse anterior.

Având în vedere aspectele prezentate, în temeiul art. 336-339 C.Pr.Pen.

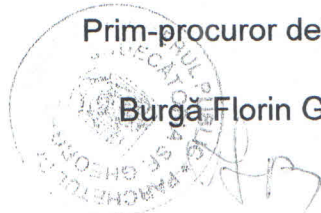
DISPUN:

1. Admiterea plângerii formulate de petentul Hantz Peter Bela, infimarea ordonanței de clasare nr. 2266/P/2017, redeschiderea urmăririi penale și completarea acesteia conform considerentelor arătate.
2. Un exemplar al ordonanței și dosarul cauzei se trimit judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Sfântu Gheorghe în vederea

confirmării redeschiderii urmăririi penale, în conformitate cu art. 335 alin. 1 C.Pr.Pen, 335 alin. 4 C.Pr.Pen.

3. Soluția se comunică petentului și persoanei interesate - Asociația pentru Dezvoltarea Turismului în Județul Covasna.

Prim-procuror delegat
Burgă Florin Gheorghe



Red/Dact B.F.G.

CONFORM CU
ORIGINALUL



NAGY KATALIN
GREFIER-ŞEF
KV-362364

