



AGRÁRMINISZTERIUM

PIACSZERVEZÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: PSZF/ 128-3 /2019.

Ügyintéző: Falus Gabriella

Telefonszám: +36-1-89-62-733

E-mail: gabriella.falus@am.gov.hu

V É G Z É S

A Nemzetközi Kürtőskalács Szaktestületet (2096 Üröm, Honvéd utca 3.) a továbbiakban: Kérelmező) felhívom, hogy hatóságomnál a kürtőskalács hagyományos különleges termékként történő bejegyzése tárgyban előterjesztett kérelmének érdemben történő elbírálása érdekében az alább felsorolt pontok tekintetében nyújtson be hiánypótlást a jelen végzés közzétételétől számított 30 napon belül a fenti iktatószámra történő hivatkozással elektronikus úton a met@am.gov.hu, pszf@am.gov.hu elektronikus e-mail-címekre és postai úton az Agrárminisztériumhoz címezve, az 1860 Budapest Pf. 1. postacímre.

A Nemzetközi Kürtőskalács Szaktestület

1. nyújtson be iratot arról, hogy dr. Hantz Péter eljárhat a Kérelmező képviselőjeként;
2. nyújtson információt tevékenységéről, működéséről;
3. nyújtson be tagjai nevét és lakcímét tartalmazó listát;
4. igazolja tagjai fő tevékenységi körét;
5. igazolja, hogy a kürtőskalács előállítását valamennyi, magyarországi lakhellyel rendelkező tagja gazdasági céllal és jogszerűen végzi;
6. nyújtsa be a Szaktestület tagjainak egyetértését igazoló dokumentumot, hogy a benyújtott kérelem részét képező termékleírás a civil társaság döntéshozatali mechanizmusának megfelelően született;
7. papír alapon előterjesztett kérelmét nyújtsa be elektronikus úton is.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a megállapított határidőn belül jelen felhívásnak nem tesznek eleget, és a megállapított határidő meghosszabbítását nem kérik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján hatóságom az eljárást megszüntetheti.

A kérelmet kísérő levélben nem található érdemi információ arra vonatkozóan, hogy az új eljárás keretében benyújtott termékleírást a kérelmező előzetesen egyeztetette-e a korábbi kifogásolási eljárás során jogos gazdasági érdekét igazoló és a bíróság jogerős ítéletében elismerten jogos kifogásokat emelő magyarországi kürtőskalács előállítókkal. Kérjük, tájékoztassanak, hogy folytattak-e előzetesen egyeztetést a magyarországi kürtőskalács előállítókkal. Ha igen, kérjük, hogy az egyeztetések eredményéről tájékoztatni szíveskedjenek.

A levélben említésre kerül, hogy a kérelmet Németországnak is benyújtották, illetve Ausztriával is tárgyalnak a kérdésről. Kérjük, hogy a kérelmek benyújtásáról és azok aktuális állapotáról tájékoztatni szíveskedjenek.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást lezáró határozat, illetőleg az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

I n d o k o l á s

A Kérelmező a kürtöskalács hagyományos különleges termékként történő bejegyzése iránti kérelmet nyújtott be az Agrárminisztériumhoz, mint nemzeti eljáró hatósághoz.

A hagyományos különleges termékként (továbbiakban: HKT) történő bejegyzés kérelmezési eljárását, továbbá a követelményeket a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek minőségrendszereiről szóló, 2012. november 21-i **1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (továbbiakban EU rendelet)**, az 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az oltalom alatt álló eredetmegjelölések, az oltalom alatt álló földrajzi jelzések és a hagyományos különleges termékek uniós szimbólumainak létrehozása tekintetében, valamint a származásra vonatkozó bizonyos szabályok, bizonyos eljárási szabályok és bizonyos kiegészítő átmeneti szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2013. december 18-i **664/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet**, a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó, 2014. június 13-i **668/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet**, és a hagyományos különleges terméknek minősülő mezőgazdasági termékek és élelmiszerek elismerésének és ellenőrzésének rendjéről szóló **15/2008. (II. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet)** határozza meg.

Az Ákr. 44. §-a értelmében:

Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek

a) nem felel meg, vagy

b) megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) 5/A. §-ának (1) bekezdése szerint természetes személyek nem gazdasági érdekű közös céljaik elérése és közösségi célú tevékenységük összehangolására polgári jogi társasági szerződéssel létrehozhatnak társaságot (civil társaság).

A Civil tv. 5/A. §-ának (4) bekezdése szerint a civil társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet nem végezhet.

A benyújtott kérelem benyújtója a Nemzetközi Kürtöskalács Szaktestület képviselőjében dr. Hantz Péter, az aláírásánál titulusként önálló ügyvitelre kijelölt tag pozíciót jelölt meg, azonban képviselői jogosultságát nem igazolta.

A benyújtott kérelemből nem derül ki, hogy a Kérelmező civil társaság milyen céllal jött létre, milyen tevékenységet folytat, illetőleg tagjai milyen tevékenységet folytatnak, mivel a kérelemhez a Kérelmező nem csatolt ezekről szóló dokumentumot.

Az EU rendelet 20. cikk (1) bekezdése alapján a HKT bejegyzése iránti kérelemnek tartalmaznia kell a kérelmező csoportosulás nevét és címét. Ugyanezen rendelet 3. cikk 2. pontja alapján csoportosulás az ugyanazon termékkel foglalkozó, főként termelők vagy feldolgozók által alkotott társulás, annak jogi formájától függetlenül. Az előbbiek alapján a Nemzetközi Kürtőskalács Szaktestületnek, mint kérelmezőnek igazolnia kell tevékenységét, továbbá igazolnia kell, hogy a civil társaság a magyarországi kürtőskalács-előállítókat tömörítő csoportosulásnak minősül, illetve hogy tagjai kürtőskalács előállítással foglalkoznak, és hogy tevékenységüket jogszerűen végzik, továbbá a Kérelmező által benyújtott, a kérelem részét képező termékleírás tükrözi a tagok álláspontját.

Az FVM rendelet 3. § (1) bekezdésének értelmében a kérelmet papír alapon és elektronikus formában is be kell nyújtani.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem érdemi vizsgálata a rendelkező részben foglaltak hiánypótlásának maradéktalan teljesítése után lehetséges.

Végzésem a fenti hivatkozott rendelkezések, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a, 114. § (1) bekezdése és 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 116/A. §-ának (3) és (4) bekezdése biztosítja figyelemmel a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. §-ának 1. pontjára.

Kiadmányozási jogom a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésének b) pontján, valamint az Agrárminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2018. (IX. 10.) AM utasítás 1. mellékletének 88. § (1) bekezdésén és a 2. függelékének 6.2.2. pont 3. alpont e) bekezdésén alapul.

Budapest, 2019. március „ 6 ”.

Dr. Nagy István
agrárminiszter
nevében és megbízásából:

Gál Péter
főosztályvezető



Kapják:

1. Nemzetközi Kürtőskalács Szaktestület (2096 Üröm, Honvéd utca 3.)- **hivatalos iratként**
2. Agrárminisztérium irattár