

CĂTRE,

JUDECĂTORIA SFÂNTU GHEORGHE

mun. Sfântu Gheorghe str. Kriza János, nr. 2, jud. Covasna

Domna/Domnule Președinte,

Subsemnatul **Dr. Hantz Péter-Béla**, domiciliat în mun. Cluj-Napoca str. Ioan-Budai Deleanu nr. 60, jud. Cluj, având CNP 1740201120711, prin avocat și cu domiciliul ales la reprezentantul av. Somai László József, cu sediul profesional în **mun. Cluj-Napoca, str. Napoca nr. 2, ap. 23, jud. Cluj**, conform împuternicirii avocațiale nr. CJ/689072, înaintez prezenta:

PLÂNGERE

împotriva ordonanței de respingere a plângerii depuse de subsemnatul împotriva ordonanței de clasare din data de 22.07.2019 (Nr. 77/II/2/2019), emisă de prim-procuror Burgă Florin Gheorghe, în dosarul 2266/P/2017, și pe cale de consecință Vă solicit:

Să admiteți plângerea și astfel să trimiteți cauza la procuror pentru a completa urmărirea penală și respectiv, a pune în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe și DIRECTIVA 2004/48/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN și a CONSILIULUI din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, pentru următoarele:

CONSIDERENTE

În fapt, astfel cum am arătat și în plângerea inițială, în anul 2014 subsemnatul și alți autori am scris o carte despre originea și prepararea cozonacului „kürtöskalács” și am fondat pagina web www.kurtos.eu, pagină finanțată de subsemnatul și persoane fizice devotate cauzei.

Munca și efortul intelectual pe care atât subsemnatul, cât și colegii mei autori le-am parcurs o dovedește chiar literatura de specialitate (în număr de 93) folosită pentru scrierea cărții. În acest sens vă solicit să lecturați subpagina: <http://www.kurtos.eu/documentation>.

Textele au fost scrise de subsemnatul și Ferenc Pozsony, Balázs Füreder, iar o mare parte din imaginile foto au fost comandate, achitate, tot de mine, o altă parte fiind preluate din literatura de specialitate cu menționarea sursei.

Conținutul cărții și a paginei www.kurtos.eu nu sunt identice dar au mari suprapuneri, conținutul paginii web fiind mai largă.

Informațiile de pe pagina de web sunt informații de interes public, drept pentru care am decis împreună cu, coautorii conținutului, posibilitatea copierii în măsura în care sursa este menționată expres și obligatoriu. (©: *The content of this page can be freely reproduced if references are made to the source; CC-BY-SA-3.0*)

Este de menționat că aceste proiecte și lucrări științifice sunt inițiate încă de la începutul anilor 2010, studiile acoperind modul de preparare, istoria și originea cozonacului.

Prin crearea lucrării, atât eu, cât și coautorii Ferenc Pozsony, Balázs Füreder, cât și editorul Zoltán Albert, am dobândit drepturi, care ne conferă atributele dreptului de autor, în primul rând **de a fi recunoscuți ca autori**, de a decide în ce formă se aduce opera la cunoștința publicului, dreptul de a consimți la folosirea operei și de a cere încetarea actelor de folosire săvârșite de alții fără consimțământul nostru, dreptul la inviolabilitate, reproducere și dreptul la reparație patrimonială și morală în caz de folosire fără drept a operei.

Dreptul la calitatea de autor al unei opere este un bun imaterial constituind unul din cele mai importante prerogative care alcătuiesc drepturile autorului și constă în **recunoașterea dreptului adevăratului autor al unei opere** ca rezultat al activității sale creative.

Atributele de mai sus sunt protejate de Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe și DIRECTIVA 2004/48/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN și a CONSILIULUI din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală.

Legat de starea de fapt, mai este de menționat că în anul 2013 am fost contactat de către reprezentanții Consiliului Județean Covasna cu solicitarea de a se alătura proiectului nostru și de a participa la un proiect al organizației Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. (Ungaria), pentru popularizarea cozonacului.

Am încheiat un contract de prestări-servicii (nr. 17 din 12.03.2014) pentru predarea unui studiu, iar cu ocazia încheierii actului discuțiile s-au purtat doar legat de publicarea unei cărți și nicidecum nu a fost vorba despre publicarea pe alte canale (pagină web, etc.), în acest sens am colaborat cu dl. Albert Zoltán (reprezentantul asociației) în calitate de editor.

Revin și arăt că discuțiile privind preluarea paginii web le-am purtat inclusiv cu Tamás Sándor, discuții care au avut ca și obiect faptul că ei vor prelua, finanța, dezvolta și actualiza pagina web www.kurtos.eu. Tot Tamás Sándor a fost cel care mi-a comunicat prin e-mail că o parte din suma câștigată spre finanțare a fost cheltuită pentru dezvoltarea și administrarea paginii web: www.kurtos.info.

Lecturând această pagină am observat că practic s-a clonat 100 % (cu excepția paginii superioare, sigla CJ Covasna, sigla organizației Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. și a Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna) pagina proprietatea mea www.kurtos.eu, fără acordul meu și fără menționarea sursei.

Această pagină a fost accesibilă publicului din toamna anului 2016 și până în data de 17.05.2017, dată la care proprietarul numelui de domeniu, dl. Kerekes Sándor a blocat accesul, în urma informării mele că pagina conține material plagiat. Mai este de menționat că am sesizat și notificat pe dl. Tamás Sándor, cât și organizația Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. privind încălcarea drepturilor noastre de proprietate intelectuală.

Prin Ordonanța din 25.06.2018, procurorul Ianoși Cristinel-Nelu, a considerat că fapta care a stat la baza plângerii penale înaintate de subsemnatul, nu există și astfel a dispus clasarea

în temeiul art. 16, alin.(1), lit. a) din Codul de procedură penală.

Împotriva acestei Ordonanțe am formulat plângere la prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, iar acesta, constatând neregurile efectuării urmăririi penale a dispus admiterea plângerii, infirmarea Ordonanței atacate și astfel redeschiderea urmăririi penale în dosar nr. 2266/P/2017 și respectiv completarea acesteia în temeiul art. 335, alin. (1) și (4) Cod procedură penală.

În urma aceste redeschideri dl. procuror a schimbat temeiul clasării din “fapta nu există”, în cel prevăzut de art. 16, alin. (1). lit. c) – nu există probe că acesta a săvârșit o infracțiune respectiv art. 16, alin. (1). lit. b) teza II – nu a fost săvârșită cu vinovăția prevăzută de lege. Această soluție denotă modul defectuos în care organele de cercetare penală și-au îndeplinit atribuțiile, având în vedere cele două temeiuri de clasare invocate. A constata printr-o primă ordonanță că însăși fapta nu există, ca mai apoi să se constate că acesta există dar nu se pot găsi probe respectiv nu a fost săvârșită cu vinovăția cerută de lege, este o neglijență majoră din partea organelor de cercetare penală.

Evident, împotriva acestei soluții am formulat plângere la prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, scoțând în evidență instrumentarea defectuoasă a acestui dosar, însă acesta a considerat plângerea ca fiind neîntemeiată și astfel a dispus respingerea ei.

Astfel, pentru toate motivele expuse mai sus, în temeiul art. 340 Cod procedură penală, înaintez prezenta plângere, prin care solicit ca în temeiul art. 341, să dispuneți soluția prevăzută la alin. (6) lit. b) același articol – de a admite plângerea, de a desființa soluția atacată și să trimiteti motivat cauza la procuror pentru a completa urmărirea penală și de a pune în mișcare acțiunea penală împotriva persoanelor găsite a se face vinovațe pentru comiterea infracțiunii.

În drept, 340 Codul de procedură penală, Lg. 8/1996

Cu stimă,

Dr. Hantz Péter-Béla

prin av. Somai László József

Cluj-Napoca la 29.11.2019